



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ  
(РОСТЕХНАДЗОР)**

**ПРОТОКОЛ  
ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОВЕТА**

27.05.2025

№ 3

Москва

Заседание проходило в формате видеоконференции.

Присутствовали: 26 членов НТС (кворум) и 20 участников заседания НТС (регистрационный лист прилагается к настоящему протоколу).

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

**1. Законодательное регулирование требований безопасности к оборудованию, работающему под избыточным давлением:**

**о разработке проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в целях уточнения критериев идентификации опасных производственных объектов при использовании на них оборудования, работающего под избыточным давлением, и подъемных сооружений, а также принятие иных требований;**

**о разработке проекта Федерального закона «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением».**

Докладчик: Козлов Константин Николаевич - начальник отдела котлонадзора Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора.

**2. О регистрации опасных производственных объектов нефтегазового комплекса и получении лицензии на эксплуатацию ОПО I, II и III класса опасности.**

Докладчик: Нестеров Юрий Леонидович - начальник Управления по надзору за объектами нефтегазового комплекса Ростехнадзора.

**3. Нормативно-правовое обеспечение энергетической безопасности и электробезопасности на опасных производственных объектах.**

Докладчик: Научный руководитель ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность» Калиберда Инна Васильевна.

**4. О результатах внедрения системы мониторинга за исправностью технологического оборудования с помощью акустического контроля на АО «Брянский химический завод им. 50-летия СССР».**

Докладчик: Фоминых Максим Валентинович - начальник Управления общепромышленного надзора Ростехнадзора; содокладчик: Коржаков Алексей

Николаевич - главный инспектор – директор департамента промышленной безопасности, охраны труда, экологии, ГО и ЧС АО «Брянский химический завод имени 50-летия СССР».

---

**1. По вопросу «Законодательное регулирование требований безопасности к оборудованию, работающему под избыточным давлением:**

**о разработке проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в целях уточнения критериев идентификации опасных производственных объектов при использовании на них оборудования, работающего под избыточным давлением, и подъемных сооружений, а также принятие иных требований;**

**о разработке проекта Федерального закона «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением».**

Заслушав доклад начальника отдела котлонадзора Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора К.Н. Козлова Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

1.1. В части проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Законопроектом предусмотрено внесений следующих изменений в Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Закон № 116-ФЗ):

с целью недопущения неоднозначного трактования и избыточного применения норм Закона № 116-ФЗ предлагается уточнить критерии идентификации опасных производственных объектов (далее также – ОПО) с учетом установленных в пунктах 2 и 3 приложения 1 к Закону № 116-ФЗ признаков использования на них оборудования, работающего под избыточным давлением, и подъемных сооружений, путем дополнения текста указанных пунктов перечнем случаев (оборудования и грузоподъемных механизмов), наличие которых не является основанием для идентификации объекта (места) их применения в качестве ОПО;

с целью исключения спорных ситуаций при классификации происшествий при эксплуатации зданий, сооружений на ОПО предлагается дополнить определение понятия «авария», установленного в статье 1 Закона № 116-ФЗ словом «здания», отсутствующим в тексте действующей редакции данного определения, а также определить возможность уточнения в федеральных нормах и правилах признаков аварии и инцидента на ОПО с учетом характерных для него особенностей технологического процесса и оборудования;

в целях обеспечения правовой определенности и системности согласно пункту 3 статьи 4 Закона № 247-ФЗ предлагается предусмотреть в пункте 3 статьи 4 Закона № 116-ФЗ возможность установления в федеральных нормах и правилах определений применяемых в них понятий;

предлагается исключить требование о проведении экспертизы промышленной безопасности технических устройств после инцидента на ОПО, связанного с повреждением этого устройства;

в целях устранения неопределенности требований статьи 8 Закона № 116-ФЗ к вводу в эксплуатацию опасных производственных объектов, в отношении которых Градостроительным кодексом не предусмотрена необходимость получения разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию, а также опасных производственных объектов некапитального строительства, не попадающих в область применения требований Градостроительного кодекса, предполагается внести в статью 8 Закона № 116-ФЗ требование о том, что ввод в эксплуатацию таких объектов и применяемых на них зданий, сооружений и технических устройств осуществляется в соответствии с требованиями федеральных норм и правил (согласно действующей редакции пункта 4 статьи 8 Закона № 116-ФЗ «ввод в эксплуатацию опасного производственного объекта проводится в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности»);

предлагается установить определение понятия «специализированная организация», обязанности специализированных организаций, организаций, эксплуатирующих передвижные технические устройства и их работников, а также требований к осуществлению надзора.

1.2. В части проекта Федерального закона «О применении оборудования, работающего под избыточным давлением».

Указанный проект разработан в целях создания базового законодательного акта в области обеспечения безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением в Российской Федерации, а также урегулирования существующей в настоящее время правовой неопределенности.

Предполагается установить разграничение предмета регулирования вопросов безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением, в зависимости от стадии жизненного цикла, назначения и области применения оборудования путем применения:

требований безопасности к оборудованию, работающему под избыточным давлением при разработке (проектировании), производстве (изготовлении), а также к маркировке оборудования, установленных техническими регламентами Евразийского экономического союза;

требований промышленной безопасности при использовании оборудования, работающего под избыточным давлением на ОПО (монтаж, ввод в эксплуатацию, облуживание ремонт, техническое освидетельствование и диагностирование) оборудования, установленных в соответствии с законодательством о промышленной безопасности;

требований безопасности к монтажу, вводу в эксплуатацию, эксплуатации, техническому освидетельствованию и диагностированию оборудования, используемого не на ОПО, исходя из его назначения, устанавливаемых правилами безопасного применения, утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации органом.

Законопроект предусматривает также определение и разграничение полномочий Правительства Российской Федерации, федеральных органов

исполнительной власти, а также органов исполнительной власти субъектов и муниципальных образований в части осуществления контроля (надзора) за соблюдением требований безопасности.

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1) Считать целесообразным продолжение работ по разработке проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в части уточнения идентификации опасных производственных объектов и иных требований и взаимосвязанного с ним проекта Федерального закона «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением».

2) Рекомендовать Управлению государственного строительного надзора совместно с Правовым управлением, другими заинтересованными управлениями центрального аппарата Ростехнадзора и организациями доработать проекты с учетом поступивших замечаний и предложений. В целях реализации предусмотренных в проектах требований предлагается:

проработать пути реализации механизмов ведения реестров специализированных организаций, учета передвижных сосудов, баллонов, шифров клейм с использованием цифровых технологий, с определением объема сведений, необходимых для внесения в указанные реестры, и возможности их интеграции с системами цифрового учета, применяемых организациями;

определить перечень нормативных правовых актов, в которые необходимо внести изменения или которые необходимо разработать в целях реализации рассматриваемых законопроектов;

разработать индикаторы риска нарушения обязательных требований специализированными организациями.

3) Рекомендовать ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность» во взаимодействии с Управлением государственного энергетического надзора и Управлением государственного строительного надзора Ростехнадзора, теплоснабжающими организациями, а также Минэнерго, Минстроем и Минэкономразвития России проработать вопрос целесообразности разработки и принятия технического регламента «О безопасности теплоснабжения в Российской Федерации».

## **2. По вопросу «О регистрации опасных производственных объектов нефтегазового комплекса и получении лицензии на эксплуатацию ОПО I, II и III класса опасности».**

Заслушав доклад начальника Управления по надзору за объектами нефтегазового комплекса Ростехнадзора Ю.Л. Нестерова Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

С момента приобретения опасным производственным объектом (далее – ОПО) признаков опасности, установленных Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности производственных объектов», владельцу такого объекта надлежит обеспечить соблюдение требований промышленной безопасности - зарегистрировать ОПО в государственном реестре ОПО и получить лицензию на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Вместе с тем, в ряде случаев возникает так называемый период неопределенного статуса объекта, который зачастую преподносится как период проведения пусконаладочных работ. При этом осуществляется, например, транспорт продукта или иная деятельность, связанная с обращением опасного вещества, то есть объект уже фактически является ОПО. Этот этап неопределенности может длиться месяцами и даже годами.

В связи с наличием ряда требований, не имеющих отношения к промышленной безопасности, а установленных иными законодательными актами Российской Федерации, обеспечить регистрацию ОПО и получение лицензии на его эксплуатацию на этапе выполнения пусконаладочных работ, комплексного опробования объекта капитального строительства до получения разрешения на ввод в эксплуатацию не представляется возможным.

Это не позволяет создать условия надлежащей эксплуатации объекта на этапе капитального строительства в период комплексного опробования в части обеспечения промышленной безопасности.

В ходе обсуждения представленного доклада членами Научно-технического совета Ростехнадзора были высказаны замечания и предложения по вопросу совершенствования нормативного регулирования в части регистрации объектов капитального строительства в качестве ОПО, а также последующего получения лицензии на их эксплуатацию

Членом Научно-технического совета Ростехнадзора, начальником Управления общепромышленного надзора Ростехнадзора М.В. Фоминых доведена позиция по существу озвученных докладчиком вопросов, а именно о достаточности нормативной правовой базы регулирования вопросов регистрации опасных производственных объектов и лицензирования деятельности по их эксплуатации, возможности донастройки существующей регуляторики при наличии объективных данных для этого.

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1) Принять к сведению доклад начальника Управления по надзору за объектами нефтегазового комплекса Ростехнадзора Ю.Л. Нестерова и озвученные позиции других членов НТС Ростехнадзора.

2) Отметить необходимость и актуальность решения проблемы регистрации опасного производственного объекта до ввода в эксплуатацию и получения эксплуатирующей организацией лицензии на его эксплуатацию по всем направлениям надзора в области промышленной безопасности.

3) Рекомендовать Правовому управлению Ростехнадзора совместно с Управлением по надзору за объектами нефтегазового комплекса, Управлением общепромышленного надзора и другими управлениями центрального аппарата Ростехнадзора, к ведению которых отнесены вопросы промышленной безопасности опасных производственных объектов, организовать работу по подготовке предложений по совершенствованию нормативного регулирования в части регистрации объектов капитального строительства в качестве опасных производственных объектов, а также последующего получения лицензии на их эксплуатацию, с целью определения необходимых изменений в действующем законодательстве и нормативном правовом регулировании вопросов промышленной

безопасности, необходимых для реализации предложений при соблюдении баланса требований в законодательстве, регулирующем иные сферы.

### **3. По вопросу «Нормативно-правовое обеспечение энергетической безопасности и электробезопасности на опасных производственных объектах».**

Заслушав доклад Научного руководителя ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность» И.В. Калиберды Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1) Отметить актуальность выполненных ФБУ «НТЦ Энергобезопасность» аналитических исследований по анализу полноты и достаточности нормативного обеспечения промышленной безопасности и электробезопасности на опасных производственных объектах в рамках подготовки материалов для их представления на НТС Ростехнадзора.

2) Рекомендовать ФБУ «НТЦ «Энергобезопасность» совместно с Управлением государственного энергетического надзора и управлениями центрального аппарата Ростехнадзора, к ведению которых отнесены вопросы промышленной безопасности опасных производственных объектов, продолжить работу по подготовке предложений по внесению изменений в федеральные законы от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» в части установления обязательных требований по энергообеспечению и обеспечению электробезопасности на опасных производственных объектах I и II класса опасности.

### **4. По вопросу «О результатах внедрения системы мониторинга за исправностью технологического оборудования с помощью акустического контроля на АО «Брянский химический завод им. 50-летия СССР».**

Заслушав доклады начальника Управления общепромышленного надзора Ростехнадзора М.В. Фоминых и главного инспектора – директора департамента промышленной безопасности, охраны труда, экологии, ГО и ЧС АО «Брянский химический завод им. 50-летия СССР» А.Н Коржакова, Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

На технически сложных объектах, где имеет место значительное количество различного рода источников опасности, эффективность и непрерывность контроля за исправностью эксплуатируемого технологического оборудования напрямую связана со своевременностью реагирования на возникающие нештатные ситуации.

Одним из направлений решения таких задач является внедрение различного рода систем непрерывного мониторинга функционирования технических устройств, эксплуатируемых в составе опасных производственных объектов.

Подобного рода задачи решаются в настоящее время на одном из промышленных предприятий – АО «Брянский химический завод им. 50-летия СССР» (далее – АО «БХЗ»), с применением технологии, основанной на использовании акустических решеток, позволяющих фиксировать источники повышенного шума, создаваемого технологическим оборудованием в процессе его эксплуатации.

Акустические решетки улавливают звуковые волны, анализируют их и строят акустическую карту, выявляя аномалии, что позволяет заблаговременно обнаружить специалистами предприятия такие неисправности, как, например, износ пар трения, еще до того, как они могут привести к аварийным последствиям.

Применение указанной технологии, по мнению АО «БХЗ», может способствовать раннему обнаружению возможных технических неисправностей оборудования, снижая тем самым риски возникновения нештатных ситуаций, и, следовательно, повышая технологическую устойчивость опасных производственных объектов, эксплуатируемых предприятием.

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1) Принять к сведению информацию начальника Управления общепромышленного надзора Фоминых М.В. и главного инспектора – директора департамента промышленной безопасности, охраны труда, экологии, ГО и ЧС АО «Брянский химический завод им. 50-летия СССР» Коржакова А.Н. о результатах внедрения системы акустического мониторинга технических устройств, эксплуатируемых в составе опасных производственных объектов.

2) Рекомендовать предприятиям промышленности принять к сведению практику применения АО «Брянский химический завод им. 50-летия СССР» систем акустического мониторинга в целях повышения уровня технологической устойчивости опасных производственных объектов.

Председатель НТС



Б.А. Красных

Ученый секретарь НТС

О.А. Копылов